

การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30
Classroom Research Development for Teachers of Bankhwao
Wittayayon School, The Secondary Educational Service Area Office 30.

นางสาวพัชรณัฐ กุมภาวี*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ 2) เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายนต่อการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 50 คน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยใช้กระบวนการทำงานที่เป็นวงจรแบบขดลวด PAOR ตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart (1991) ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติการ (Acting) 3) การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) การสะท้อนผล (Reflecting) ดำเนินการเป็น 2 วงจร กลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนา วงจรที่ 1 คือ 1) ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน 2) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน 3) การดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนตามเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) การนิเทศภายใน และกลยุทธ์ในการพัฒนาในวงจรที่ 2 ดังนี้ 1) ให้ทบทวนความรู้จากเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน 2) ให้ฝึกปฏิบัติการกิจกรรมวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย สรุปผลและการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน และ 3) นำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเดิม มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) แบบสอบถามความพึงพอใจและแบบสังเกตการณ์นิเทศภายใน และ 5) แบบประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและแบบประเมินรายงานวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ร้อยละ และการทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายนสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยและทำวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง รวมทั้งหมด 50 เรื่อง โดยผลการประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และรายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน มีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74

* ปรัชญาคุษุภบัณฑิต (ปร.ด. สาขา วิทยาศาสตร์ศึกษา)

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

2) ครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้นโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และ 3) มีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.81)

คำสำคัญ การพัฒนาครู วิจัยในชั้นเรียน

บทนำ

หัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและแน่นอนผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ ครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2560 : 2) สาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติในหมวด 6 เกี่ยวกับการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีการประเมินผลภายในทุกปี และต้องพร้อมรับการประเมินภายนอกในทุก 5 ปี นับเป็นการผลักดันให้ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารและครูอาจารย์ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงตนเอง โดยเฉพาะด้านการจัดการศึกษา ที่นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์พร้อมทุกด้าน นอกจากนี้ หมวด 4 ว่าด้วย แนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 ยังมีการกำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ก็ยิ่งทำให้เห็นว่าแนวการปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงนับเป็นกระบวนการหนึ่งที่ครูใช้ในการประเมินการทำงานของตนเอง และเป็นกระบวนการสืบเสาะค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตการปฏิบัติจริงของครู มิใช่การแยกส่วนจากการสอนดังเช่นที่ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติกันในช่วงเวลาที่ผ่านมา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้กำหนดมาตรฐานความรู้และวิชาชีพครู 9 ข้อ ซึ่งได้กล่าวถึงการวิจัยทางการศึกษา โดยกำหนดในสาระความรู้และสมรรถนะของครูดังนี้ มาตรฐานความรู้ ได้แก่ ทฤษฎีการวิจัย รูปแบบการวิจัย การออกแบบการวิจัย กระบวนการวิจัยสถิติเพื่อการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียน การฝึกปฏิบัติการวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัย การค้นคว้า การศึกษางานวิจัย ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ การใช้กระบวนการแก้ปัญหา การเสนอโครงการเพื่อทำวิจัย และกำหนดสมรรถนะไว้ดังนี้ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2550 : 20-23) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตราฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนเอง รับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน (สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554 : 41–48) การเรียนการสอนในยุคปฏิรูปการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนให้นักเรียนฝึกคิด ปฏิบัติจริง ประเมินและปรับปรุงตนเองได้ เพื่อก่อให้เกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ ครูมีหน้าที่โดยตรงในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้เด็กหรือผู้เรียน การที่จะจัดให้ได้ดั่งนั้น ครูจะต้องเป็นนักวางแผนที่ดี เป็นนักคิดที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ครูต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ติดตามข่าวสารใหม่ๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ เลือกบริโภคข้อมูลที่เป็นความจริง ได้อย่างชาญฉลาด และปรับตัวปรับใจให้เข้ากันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน (สิทธิพร คล้ายเมืองปัก, 2543 : 38–39) ถ้าครูผู้สอนสามารถนำวิจัยไปช่วยในการจัดการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน ครูผู้สอนจะเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ (ทัศนาศาสตร์, 2543 : 72–75) และผลจากการวิจัยในชั้นเรียนสามารถช่วยแก้ปัญหาปรับพฤติกรรมและหรือยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้ นอกจากนี้งานวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับการยอมรับมีการเผยแพร่และนำไปขยายผล ถือว่าเป็นการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กันไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : 11–12) จะเห็นได้ว่าการวิจัยเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญในการเรียนการสอนของครูผู้สอนในยุคปัจจุบันที่เรียกกันว่าเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษา

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูผู้สอนสามารถพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูมีความเป็นวิชาชีพและมีความเป็นศาสตร์ในวิทยาการของการจัดการเรียนรู้นี้มากขึ้น เพราะการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน เมื่อมีปัญหาการเรียนรู้หรือมีปัญหาการเรียนการสอนเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเกิดขึ้นกับตัวนักเรียนหรือเกิดขึ้นกับตัวครู ครูผู้สอนต้องหาวิธีและแนวทางในการแก้ปัญหานั้นๆ โดยให้ครูผู้สอนนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเปรียบเสมือนลมหายใจที่จำเป็นในการเรียนการสอนของครู เพราะถ้าเกิดปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนแล้ว ไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อหาสาเหตุของปัญหาแล้วจะทำให้ไม่รู้ถึงปัญหาและหาแนวทาง วิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ (สุรพงษ์ คงสัตย์ และธีรชาติ ธรรมวงศ์, 2551)

โรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 723 หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านเขว้า อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ เป็นโรงเรียนขนาดกลาง เปิดทำการสอนมา 40 ปี ปัจจุบันโรงเรียนจัดการศึกษายึดแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในปีการศึกษา 2560 มีนักเรียนทั้งหมด 733 คน เป็นชาย 242 คน หญิง 271 คน มีผู้บริหารจำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 50 คน เปิดสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 20 – 22 มกราคม พ.ศ. 2557 ซึ่งสรุปผลการประเมินด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดเด่น พบว่าสถานศึกษามีประสิทธิผลของการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานครบทุกคน มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคน และแบบวัด

แบบทดสอบ การนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาครู ด้านประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดี และปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดที่ควรพัฒนา ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย แต่การวางเงื่อนไข ให้ผู้เรียนประเมินความก้าวหน้าของตน และนำมาใช้ปรับปรุงผลงาน และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนยังไม่ครอบคลุมครูทุกคน ข้อเสนอแนะ ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1) ครูควรบันทึกหลังสอน/ผลการสอนตามสภาพจริงให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้และเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการและความสัมพันธ์รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยให้ข้อมูลการบันทึกที่มีความเชื่อมโยงกับการวิจัยในชั้นเรียน ครูควรออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เตรียมการสอน ผลิตและใช้สื่อการสอน จัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ครูควรประเมินผู้เรียนขณะสอนเพื่อการปรับเปลี่ยนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เต็มศักยภาพ และ 2) สถานศึกษาควรดำเนินการนิเทศภายในตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) และนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ไปพัฒนาครูแต่ละคนอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะระบบนิเทศการสอนให้มากยิ่งขึ้น (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2557 : 11- 27) และรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559 ของโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน พบว่า ควรส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีคุณภาพโดยการส่งเสริมให้ครูรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนและปรับเปลี่ยนบุคลิกภาพและวิธีการสอนโดยเน้นกระบวนการวิจัย และการสอนแบบโครงงาน (งานวิชาการ, โรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน, 2559 : 65)

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนซึ่งมีหน้าที่กำกับติดตาม ดูแลกระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนได้ตระหนักในความสำคัญและเห็นความจำเป็นในการที่ต้องพัฒนาครูในเรื่องนี้โดยเร็ว เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยสามารถทำการวิจัย และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญอันจะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขต่อไป จึงได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพของครูและเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนช่วงก่อนและหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายนต่อการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนโดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายนหลังได้รับการพัฒนาสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมาก
2. ผลการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนช่วงหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่ระดับความเชื่อมั่น .05
3. ครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนโดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ไว้ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 50 คน
2. เนื้อหาที่ใช้ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นเนื้อหาที่ผู้วิจัยได้รวบรวม ปรับปรุงและสร้างขึ้นเพื่อพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน ตามรูปแบบของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 10) แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ แนวคิดหลักของการวิจัยในชั้นเรียน และขั้นตอนหรือกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมาย และเหมาะสมกับบริบทโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30
3. กลยุทธ์ในการพัฒนา ผู้วิจัยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา วงจรที่ 1 ดังนี้ 1) ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน 2) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 3) การดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนตามเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) การนิเทศภายใน กลยุทธ์ในการพัฒนางานวงจรที่ 2 ดังนี้ 1) ให้บททวนความรู้จากเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน 2) ให้ฝึกปฏิบัติการกิจกรรมวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย สรุปผลและการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน และ 3) นำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเดิม มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วน
4. ระยะเวลาในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ในปีการศึกษา 2560

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยใช้กระบวนการทำงานที่เป็นวงจรแบบขดลวด PAOR ตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart (1991 : 169-170) มี 4 ขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติการ (Acting) 3) การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) การสะท้อนผล (Reflecting) ดำเนินการเป็น 2 วงจร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือซึ่งจำแนกตามลักษณะการใช้งาน ดังนี้

- 1) แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) แบบสังเกต จำแนกเป็น
 - แบบสังเกตการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
 - แบบสังเกตการณ์พิเศษภายใน
- 4) แบบสัมภาษณ์การนิเทศภายใน
- 5) แบบประเมินผลงานการวิจัยในชั้นเรียน
 - แบบประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
 - แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

- ระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2560
- วงจรที่ 1 ระหว่างวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2561
- วงจรที่ 2 ระหว่างวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2561 ถึงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2561

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำข้อมูลที่รวบรวมจัดเป็นหมวดหมู่ตามขอบเขตของการวิจัย แล้ววิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ เป็นการแจกแจงข้อค้นพบที่สำคัญในเชิงอธิบาย ซึ่งนำมาสู่การศึกษาค้นคว้าและแสดงแนวทางหรือรูปแบบการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำข้อมูลที่รวบรวมจากแบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสอบถาม และแบบประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อประเมินสภาพที่เกิดจากการปฏิบัติกิจกรรมตามแผนพัฒนาทั้ง 2 วงจร ถึงจุดเด่น จุดด้อยที่ควรพัฒนา ปัญหาอุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบประเมินซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่ตั้งไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 100) ดำเนินการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบในการทดสอบก่อนและหลังอบรมเชิงปฏิบัติการของกลุ่มเป้าหมายทุกคน เพื่อดูการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมาย

ผลการวิจัย

การดำเนินการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาในวงจรถิ่นที่ 1 ซึ่งมีกลยุทธ์ในการพัฒนาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) การศึกษาเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน 2) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน 3) การปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนตามเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 4) การนิเทศภายใน และแผนการปฏิบัติการพัฒนาในวงจรถิ่นที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา ประกอบด้วย 1) ให้ทบทวนความรู้จากเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน 2) ให้ฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย สรุปผลและการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน และ 3) นำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเดิม มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วน จากผลการดำเนินการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการพัฒนา ปรากฏผลดังนี้

จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน 2) ขั้นปฏิบัติการ 3) ขั้นสังเกตการณ์ และ 4) ขั้นสะท้อนผล โดยดำเนินการเป็น 2 วงจร พบว่า จากผลการวิจัยทั้ง 2 วงจร การดำเนินการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 และกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาในวงจรถิ่นที่ 1 และวงจรถิ่นที่ 2 ทำให้ครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้นโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) ผู้เข้าอบรมสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยและทำวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง รวมทั้งหมด 50 เรื่อง โดยผลการประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และรายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน มีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74 และ 3) มีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.81)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน 2) ขั้นปฏิบัติการ 3) ขั้นสังเกตการณ์ และ 4) ขั้นสะท้อนผล โดยดำเนินการเป็น 2 วงจร จากผลการวิจัยทั้ง 2 วงจร พบว่า การดำเนินการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 และกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาในวงจรถิ่นที่ 1 และวงจรถิ่นที่ 2 ทำให้ครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้นประเมินโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ความเข้าใจหลังการ

ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้เข้าอบรมสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยและทำวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง รวมทั้งหมด 50 เรื่อง โดยผลการประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และรายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน มีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.81) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ บุญปก (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามกระบวนการขั้นการการทำวิจัยในชั้นเรียนของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการที่มี 5 ขั้นตอน คือ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน 2) การกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และ 5) การสรุปและการเขียนรายงานการวิจัย โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis และ McTaggart มีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นการสังเกตผล (Observation) และ 4) ขั้นสะท้อนผล (Reflection) โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ ทำให้กลุ่มเป้าหมายทั้ง 17 คน ทำแบบทดสอบหลังการพัฒนาได้คะแนนเฉลี่ย 17.06 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.29 และการนิเทศภายในทำให้ครูมีความมั่นใจ สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัย การทำวิจัยในชั้นเรียนและเขียนรายงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง ผลการประเมินงานวิจัยพบว่า มีความถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประวิทย์ ตรีหลักคำ (2546 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนพระยีนวิทยาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart ซึ่งเป็นวงจร PAOR 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผล โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาในวงจรที่ 1 คือ 1) การศึกษาเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน 2) การประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน 3) การดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนตามเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) การนิเทศ ติดตาม ซึ่งสามารถพัฒนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเองแต่ยังมีปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายและการสรุปผล จึงมีการพัฒนาในวงจรที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์ คือ 1) ให้ทบทวนความรู้จากเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน 2) ให้ฝึกปฏิบัติการนิเทศวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย สรุปผลและการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน และ 3) นำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเดิม มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นพดล กาญจนางกูร (2550 : บทคัดย่อ) การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหันวิทยา อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ ก่อนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีครูได้ผ่านการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนมาแล้ว แต่ครูไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

เนื่องจากไม่เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ไม่สามารถเริ่มต้นดำเนินการได้ ขาดการกระตุ้นให้เกิดความตระหนักในความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดความร่วมมือสนับสนุนจากต้นสังกัดในด้านที่ปรึกษาในการทำวิจัยจึงเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุบิน บุญประสพ (2548 : 125-130) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนสามัคคีวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ก่อนการพัฒนาครูไม่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ถึงแม้ว่าจะเคยอบรมมาบ้างแล้วก็ตาม แต่เมื่อดำเนินการพัฒนา โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศติดตามแล้ว ครูมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี สามารถสำรวจปัญหา วิเคราะห์ปัญหา แล้วเขียนรายงานได้อย่างถูกต้องภายใต้การนิเทศติดตามอย่างใกล้ชิดโดยผู้เชี่ยวชาญหลังจากที่ทำการพัฒนาครบ 2 วนรอบ และผลงานวิจัยของ วัชรมาศ ดลประสิทธิ์ (2548 : 103-108), นันทนา แสงสว่าง (2548 : 112-119) สอดคล้องกับหลักการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในองค์กรจัดการ (สถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้. 2554 : 4-11) ที่กล่าวว่า การจัดการความรู้เป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ได้แก่ (1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร (2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ (3) การปรับปรุง ตัดแปลงหรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน (4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน (5) การนำประสบการณ์จากการทำงานและการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้ (6) การจัดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งานและปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การทำวิจัยในชั้นเรียนยังเป็นการปฏิบัติที่ตรงตามสายงานที่กลุ่มเป้าหมายทำงานอยู่เป็นประจำ เป็นการทำให้งานประจำกลายเป็นงานสร้างความรู้หรือเป็นงานวิจัย (Routine to Research : R2R) (วิจารณ์ พานิช, 2551 : 25-28) ซึ่งกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของ R2R คือ การใช้ข้อมูลและประสบการณ์จากการทำงานประจำธรรมดาทั่วไปในการสร้างความรู้ การแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ของผู้ปฏิบัติงานประจำในการแก้ไขปัญหาและยกระดับการพัฒนางานที่รับผิดชอบดำเนินการอยู่ตามปกติโดยจะมีผลลัพธ์เป็นการพัฒนาตนเองและเพื่อนผู้ร่วมงาน อันจะส่งผลในการบรรลุเป้าประสงค์สูงสุดขององค์กรนั้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ผลสำเร็จของการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน ปรากฏว่า ครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 สามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนและวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 5 ขั้นตอน 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และ 5) สรุปผล การเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียน และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ จนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้งานวิจัยในชั้นเรียนคนละ 1 เรื่อง จำนวน 50 เรื่อง และทำให้ครูโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน มีความมั่นใจและนำกระบวนการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง โดยครูมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน พัฒนานวัตกรรมต่างๆ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน เรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์

สำหรับครูในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อส่งผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะที่สูงขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ควรสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 เป็นประจำและต่อเนื่อง

1.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ ทุกหน่วยงานเป็นประจำและต่อเนื่อง

1.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประกวดผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ เพื่อยกย่องและสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น

1.4 สถานศึกษา หน่วยงานควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจและเพิ่มศักยภาพให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้ กลยุทธ์ในการพัฒนาที่หลากหลาย เช่น การศึกษาดูงานจากหน่วยงานหรือจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน จากการอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศภายใน เป็นต้น

2.2 ควรศึกษารูปแบบวิธีการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 สำเร็จอย่างสมบูรณ์ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน คือ ผศ.ดร. จตุภูมิ เขตจัตุรัส อาจารย์ประจำภาควิชา การวัดและประเมินผล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดร.ศิริ แคนสา ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดศึกษาธิการจังหวัด จังหวัดชัยภูมิ ดร. ธวัชชัย เก็นโนนกอก ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนภูพระวิทยาคม ดร. วงเดือน สารวิทย์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองบัวบานวิทยา และนายวีรยุทธ ประงษ์ชัยภูมิ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยภูมิ เขต 30 ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ให้คำแนะนำและตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ทำให้งานวิจัยเล่มนี้มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการ คณะครู บุคลากรและนักเรียนโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตลอดถึงกัลยาณมิตรและบุคคลในครอบครัวทุกคน ที่สนับสนุนให้ความร่วมมือและให้กำลังใจเป็นอย่างดีมาโดยตลอด คุณค่าของงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยขอ มอบแต่บุพการี ครูบาอาจารย์ ผู้มีพระคุณทุกท่าน และมอบเป็นวิทยาทานแก่ผู้สนใจทุกคน

เอกสารอ้างอิง

- งานวิชาการ โรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน. (2559). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559. (เอกสารอัดสำเนา).
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. (2543). “การวิจัยในชั้นเรียน.” วารสารวิชาการ. 3(5) : หน้า 72-77.
- นพดล กาญจนางกูร. (2550). การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหัน วิทยา อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นันทนา แสงสว่าง. (2548). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน วิทยาลัย อาชีวศึกษานครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. รายงานการศึกษาค้นคว้า อิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประวิทย์ ตรีคำหลัก. (2546). การพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนพระยีนวิทยาการ สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิจัยและพัฒนาการเรียนรู้, สถาบัน. (2551). การจัดการความรู้ในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท..
- _____. (2554). การจัดการความรู้ในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท..
- วิจารณ์ พานิช. (2551). “การจัดการความรู้จากงานประจำสู่งานวิจัย,” หมอออนไลน์. 18(1) : 25-28 ; กรกฎาคม – สิงหาคม.
- วิชาการ, กรม. (2542). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- _____. (2543). การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย. กรุงเทพฯ : กองการวิจัย.
- _____. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- วัชรามาศ ดลประสิทธิ์. (2548). การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านอัคระ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สิทธิพร คล้ายเมืองปัก. (2543). ยาชยันหม้อใหม่ของครูสามัญเก่า. วารสารข้าราชการครู, 2(4), 38-39.
- สุบิน บุญประสพ. (2548). การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนสามัคคีวิทยาการ อำเภอเมืองจังหวัดอุบลราชธานี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สุชาติ บุญปก (2555). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศตรองวิทยาการ อำเภอตอน
 จาน จังหวัดกาฬสินธุ์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
 บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุรพงษ์ คงสัตย์ และธีรชาติ ธรรมวงศ์. (2551). **ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.**
http://www.mcu.ac.th/site/articlecontent_desc.php?article_id=653&articlegroup_id=146 [สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2560].
- สุวิมล ว่องวานิช. (2560). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.** พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัย
 การศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2551). **แนวทางการประกันคุณภาพภายใน**
สถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- _____. (2554). **แนวการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ระดับประถมศึกษา.** กรุงเทพมหานคร:
 โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2550). **รายงานประจำปี พ.ศ. 2550.** กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2557). **รายงานการ**
ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านเขว้า
วิทยายน. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- Kemmis, S. and McTaggart R. (1991). **The Action Research Planner.** Victoria :
 Deakin University.

ภาคผนวก